

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

MINDAUGO POVILANSKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-05-22 Nr. 3R-930-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė	MINDAUGAS POVILANSKAS
Gimimo data ir vieta	1982 m. kovo 8 d. Druskininkų m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2004 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.. 2007 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2004 10	-	2010 07	Druskininkų miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėjas
2010 07	-	2012 09	Kauno apygardos prokuratūros Prienų rajono apylinkės prokuratūra, prokuroras
2012 09		2014 03	Kauno apygardos prokuratūros Alytaus apylinkės prokuratūra, prokuroras
2014 03	-	2016 05	Vilniaus apygardos prokuratūra, prokuroras
2016 05	-	iki šiol	Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmai (iki 2017-12-31 Vilniaus rajono apylinkės teismas), teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO MINDAUGO POVILANSKO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2018-03-13 Nr. 3R-581- (2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Mindaugas Povilanskas nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2017 m. gruodžio 31 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
IV (1 dalis) Pirmą kartą paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2016-11-07/09	18
IV (2 dalis) Pirmą kartą paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2016-11-21/23	21
Fizinio smurto identifikavimas ir vertinimas. Teisiniai vaikų apklausų principai	2017-02-10	7
PB-3 Prieglobsčio prašytojų sulaikymo problematika. Atleidimas nuo baudžiamosios atsakomybės už neteisėtą sienos perėjimą	2017-02-13	4
B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-02-20/23	23
NVFS-2 Piktnaudžiavimas teise ir nusikaltimai verslo santykiuose. Skolininko nesąžiningumas. Tyčinis bankrotas	2017-05-26	6
KOM-2 Teismo sprendimų komentavimas pažengusiems	2017-09-15	8
PŽ Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Prekyba žmonėmis“	2017-10-20	4
ANK Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-11-16	4

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Mindaugas Povilanskas, Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmai

2018-06-12 Nr. *BR-1034-(2.51)*

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis)***:				
Teisėjo		31.15	43.27	0.00
Apylinkių teismuose		43.34	49.41	78.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	155	96	59	0
Iš jų priimant nuosprendį	70	42	28	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	65	74	52	0
Apylinkės teisme	119	96	132	133
Apylinkių teismuose	106	95	111	113
Apskūsta nuosprendžių	15	9	6	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	21	21	21	0
Pakeista nuosprendžių	3	1	2	0
Panaikinta nuosprendžių	1	1	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.35	98.96	100.00	
Apylinkių teismuose	98.78	99.01	98.59	98.70
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	93.33	88.89	100.00	
Apylinkių teismuose	90.70	92.03	89.48	90.52
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	84	81	80	90
Apylinkių teismuose	77	78	73	79
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				

	Apylinkių teismuose	99.67	99.74	99.63	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	85.53	87.90	83.77	85.12
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	449	143	306	0
	Apskųsta nutarimų	27	16	11	0
	Pakeista nutarimų	1	0	1	0
	Panaikinta nutarimų	3	1	2	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.33	99.30	99.35	
	Apylinkių teismuose	99.17	99.18	99.31	99.04
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	88.89	93.75	81.82	
	Apylinkių teismuose	83.01	89.93	83.26	79.74
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	317	284	33	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	73	37	36	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	54	35	19	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

*** 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2018 m. birželio 22 d. Nr. 35P-22-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. birželio 18 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Virginijus Lepeška, Jolanta Malijauskienė Rima Urbonaitė.

Nedalyvavo narės: Danutė Gasiūnienė ir Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė Neringa Švedienė (14.45 iki 15.10 val.).

Pretendentai į Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Anatolij Januševskij
2. Mindaugas Povilanskas

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvavusių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą. Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Vilniaus regiono apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi posėdyje dalyvavusius pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestines lenteles ir eiliškumo sąrašus, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, vienbalsiai (penki „už“ iš penkių balsavusiųjų)

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

pripažino Anatolij Januševskį ir keturiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų pripažino Mindaugą Povilanską tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Anatolij Januševskij	10	2,5	23,00	16,40	12,80	7,60	12,40	84,70
Mindaugas Povilanskas	5,5	0	23,60	17,60	13,20	8,20	13,20	81,30

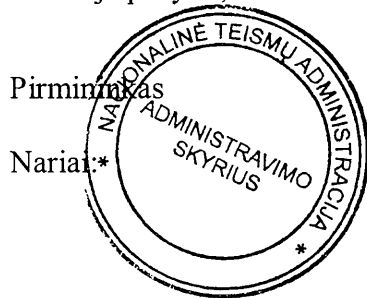
Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pretendentu pripažintas Vilniaus regiono apylinkės teismo Švenčionių rūmų teisėjas Anatolijus Januševskis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Anatolij Januševskij dirbo sekretoriumi-stenografistu, teismo vykdytoju, Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko padėjėju, 1999 m. sausio mėn. paskirtas Švenčionių rajono apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Vilniaus regiono apylinkės teismo Švenčionių rūmai) teisėju, nuo 2005 m. liepos mėn. iki 2006 m. balandžio mėn. laikinai ėjo teismo pirmininko pareigas, nuo 2006 m. balandžio mėn. iki 2011 m. balandžio mėn. ėjo nuolatinės teismo pirmininko pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Anatolijaus Januševskio jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrino 121 baudžiamąją bylą, iš jų 47 priimtas nuosprendis, 151 ikiteisminio tyrimo dokumentą, 68 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1342 civilines bylas, iš jų 520 priimtas sprendimas; 147 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo; 799 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 97 prašymus jų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų (93 dienos) ir civilinių (69 dienos) bylų trukmė minėtu laikotarpiu trumpesnė ir už apylinkės teisme (baudžiamųjų 119 dienų, civilinių – 84 dienos), ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (baudžiamųjų 106 dienos, civilinių 77 dienos). Per minėtą laikotarpį panaikintas vienas teisėjo priimtas nuosprendis ir sprendimas, trys nutarimai, pakeisti septyni teisėjo priimti sprendimai, vienas nutarimas. Teisėjo priimtų nuosprendžių ir nutarimų, priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra šiek tiek aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. lapkričio mėn. išvadoje teisėjo Anatolijaus Januševskio 2013–2015 m. profesinę veiklą įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Anatolijus Januševskis kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C2 lygiu), lenkų (B2 lygiu), baltarusių (B2 lygiu) kalbas. Anatolijus Januševskis apibūdinamas kaip nepriekaištingos reputacijos, kvalifikuotas, kompetentingas teisininkas, turintis plačią profesinę patirtį, operatyviai ir efektyviai organizuojantis savo darbą. Charakterizuojamas kaip sąžiningas, stropus, komunikabilus, punctualus, taktiškas. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai Anatolijų Januševskį apibūdino kaip pareigingą, gebantį išklausyti ir suprasti, kaip teisėją iš pašaukimo. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentą atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentu, taip pat jo turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Anatolijų Januševskį kaip tinkamą pretendentą Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų tinkamiausiu pretendentu į Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmų teisėjas Mindaugas Povilanskas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Mindaugas Povilanskas dirbo teisėjo padėjėju, prokuroru, 2016 m. gegužės mėn. paskirtas Vilniaus rajono apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rūmai) teisėju. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės

pažeidimų / nusižengimų bylas, ikiteisminio tyrimo dokumentus, prašymus baudžiamųjų ir administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mindaugo Povilansko profesinę veiklą 2016–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 155 baudžiamąsias bylas, iš jų 70 priimtas nuosprendis, 317 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 73 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 449 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 54 prašymus jų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų (65 dienos) bylų trukmė minėtu laikotarpiu trumpesnė ir už apylinkės teisme (119 dienų), ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (106 dienos). Per minėtą laikotarpį pakeisti trys teisėjo priimti nuosprendžiai ir vienas nutarimas, panaikintas vienas nuosprendis ir trys nutarimai. Teisėjo tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių ir nutarimų stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. birželio mėn. atlikusi neeilinę teisėjo Mindaugo Povilansko 2016–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjas turėjo vieną baudžiamąją bylą, kurios nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienus metus dėl kaltinamojo išdavimo iš užsienio valstybės procedūros. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Mindaugas Povilanskas aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2016 m. – 39 akad. val., 2017 m. – 56 akad. val.). Pretendentas nurodo turintis anglų ir rusų kalbos pagrindus. Mindaugas Povilanskas apibūdinamas kaip pasižymintis savarankišku mąstymu, iniciatyvus, turintis idėjų ir matymą kaip jas reiks realizuoti, komunikabilus, turintis puikų humoro jausmą. Jis charakterizuojamas kaip kruopštus, ramus, jautrus, mokantis išklausyti kitus ir rasti bendrą kalbą su skirtingo išsilavinimo, amžiaus žmonėmis, kuklus, visuomet gerai nusiteikęs, puikiai išmanantis bendravimo, dalykinio pokalbio taisykles, tarnybinio etiketo reikalavimus. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai Mindaugą Povilanską apibūdino kaip tinkamiausią į pretenduojamas pareigas dėl jo gebėjimo lengvai bendrauti, sutelkti kolektyvą bendram darbui, turimų asmeninių savybių. Atrankos komisijos nuomone, Mindaugo Povilansko turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jo asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leis jam sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Vilniaus regiono apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Anatolijus Januševskis ir Mindaugas Povilanskas yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Virginijus Lepeška

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO MINDAUGO POVILANSKO VEIKLOS VERTINIMO

2018 m. birželio 4 d. Nr. 48P- 64
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2018-06-04 posėdyje, dalyvaujant Komisijos narėms Mefodijai Povilaitienei, Sigitai Rudėnaitei, Teodorai Staugaitienei, Egidijai Tamošiūnienei (Komisijos pirmininkė), Almai Urbanavičienei, išanalizavusi Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmų teisėjo Mindaugo Povilansko, siekiančio karjeros, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo Mindaugo Povilansko paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus

n u s t a t ė :

Duomenys apie teisėjo profesinę veiklą

M. Povilanskas nuo 2016 m. gegužės mėn. yra Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmų teisėjas.

Veiklos vertinimo laikotarpiu (2016–2017 m.) teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų/nusižengimų bylas, ikiteisminio tyrimo dokumentus, prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, prašymus administracinių teisės pažeidimų/nusižengimų bylų vykdymo procese.

Statistiniai teisėjo vidutinio darbo krūvio duomenys

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjo M. Povilansko darbo krūvio vidurkis 2016 m. buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 43,27; apylinkių teismuose – 49,41), 2017 m. – taip pat mažesnis (teisėjo – 31,15; apylinkių teismuose – 43,34).

Statistiniai teisėjo vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės duomenys

Teisėjo M. Povilansko vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 65 dienos, apylinkių teismuose – 106 dienos).

Procesinių sprendimų kokybė

Teisėjui M. Povilanskui nagrinėjant baudžiamąsias bylas priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 99,35 %; apylinkių teismuose – 98,83%), apskųstų – taip pat aukštesnis (teisėjo – 93,33 %; apylinkių teismuose – 91,06 %). Vilniaus apygardos teismo duomenimis, 4 teisėjo nagrinėtose bylose priimti nuosprendžiai buvo panaikinti arba pakeisti, nustačius, kad teismas padarė neteisingą išvadą, jog

asmuo atlygino ligonių kasai padarytą žalą; netinkamai vertino bylos aplinkybes ir taikė bausmės vykdymo atidėjimą; netinkamai vertino bylos aplinkybes ir nepagrįstai netaikė atsakomybę lengvinančių įstatymo nuostatų; neatsižvelgė, jog yra pagrindas atleisti asmenį nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą.

Teisėjui M. Povilanskui nagrinėjant administracinių teisės pažeidimų/nusižengimų bylas priimtų nutarimų/nutarčių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 99,33%; apylinkių teismuose – 99,17 %), apskųstų – taip pat aukštesnis (teisėjo – 88,89%; apylinkių teismuose – 82,99%). Vilniaus apygardos teismo duomenimis, 4 teisėjo nagrinėtose bylose priimti nutarimai/nutartys buvo panaikinti arba pakeisti, nustačius, kad teismas nepagrįstai netaikė transporto priemonės konfiskavimo ir skyrė aiškiai per švelnią nuobaudą; neatsižvelgė, jog buvo pratęstas terminas dėl administracinės nuobaudos skyrimo; nesiėmė visų priemonių, kad byla būtų išnagrinėta tinkamai ir nustatytos visos svarbios aplinkybės.

Vilniaus apygardos teismo duomenimis, teisėjo priimami procesiniai sprendimai yra aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba raiški, laikomasi bendrinės kalbos normų.

Atvejai, susiję su ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, juos lėmusios apibendrintos priežastys

Komisijai pateiktais duomenimis teisėjas M. Povilanskas turi 1 bylą, kurios nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip metus dėl kaltinamojo išdavimo iš užsienio valstybės procedūros.

Teisėjo vadovavimo procesui kokybė

Vertinant teisėjo M. Povilansko vadovavimo procesui kokybę, remtasi Vilniaus apygardos teismo duomenimis, nustatyta, kad teisėjas laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos, yra pastabus, dėmesingas ir atidus proceso eigai bei dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso dalyviais, kitais byloje dalyvaujančiais asmenimis.

Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis

Turimais duomenimis, teisėjas M. Povilanskas laikosi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso reikalavimų.

Kitos teisėjo dalykinės ir asmeninės savybės

Teisėjas M. Povilanskas tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų teismų bei kitų institucijų darbuotojais, kitais asmenimis. Tinkamai planuoja savo ir kitų su juo dirbančių darbuotojų darbą, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamiems klausimams, yra stropus ir atidus, laikosi įstatyme numatytų terminų.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas M. Povilanskas dalyvauja kvalifikacijos kėlimo renginiuose.

Vilniaus apygardos teismo pirmininkas teisėją M. Povilanską apibūdino kaip pasižymintį savarankišku mąstymu, iniciatyvą, turintį idėjų ir matymą kaip jas realizuoti, komunikabilų. Komisijos posėdyje teisėjas taip pat paaiškino kokios problemos, jo nuomone, artimiausiu metu turėtų būti sprendžiamos po reformos veikiančiuose apylinkių teismuose.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 91³ straipsniu, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatais ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašu, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius teisėjo M. Povilansko profesinės veiklos rodiklius, dalykines ir asmenines teisėjo savybes, jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą,

d a r o i š v a d a :

teisėjo Mindaugo Povilansko profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Teisėjas, kurio veikla buvo vertinama, turi teisę per vieną mėnesį nuo jo supažindinimo su veiklos vertinimo rezultatais (Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada) dienos šiuos rezultatus apskųsti Teisėjų tarybai.

Pirmininkė



Egidija Tamošiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

(V. Pavardė)
2018-